

VIỆN KIỂM SÁT NHÂN DÂN TỐI CAO  
VIỆN KIỂM SÁT NHÂN DÂN CẤP CAO  
TẠI ĐÀ NẴNG

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Số:

Đà Nẵng, ngày tháng năm

## THÔNG BÁO

### Rút kinh nghiệm về kiểm sát việc giải quyết vụ án hành chính

Qua công tác kiểm sát việc giải quyết các vụ án hành chính theo thủ tục phúc thẩm, Viện kiểm sát nhân dân (viết tắt là VKSND) cấp cao tại Đà Nẵng nhận thấy việc giải quyết vụ án hành chính về “*Khiếu kiện quyết định hành chính trong lĩnh vực đất đai*” giữa người khởi kiện là bà Đoàn Thị T và người bị kiện là Ủy ban nhân dân (viết tắt là UBND) thành phố H, tỉnh P của Tòa án nhân dân (viết tắt là TAND) tỉnh P tại Bản án số 70/2023/HC-ST ngày 16/11/2023 có vi phạm, cần thông báo rút kinh nghiệm, cụ thể như sau:

#### I. NỘI DUNG VỤ ÁN

Bà T là chủ sử dụng thửa đất và tài sản gắn liền với đất của thửa đất số 158, tờ bản đồ 38 diện tích: 641,7m<sup>2</sup> (trong đó có 340m<sup>2</sup> đất ODT và 301m<sup>2</sup> đất BHK) theo GCNQSDĐ, QSHNO và tài sản khác gắn liền với đất số CI 118528, do UBND TP. T cấp ngày 09/2/2018 và thửa đất số 131, tờ bản đồ 38 có diện tích 688,2m<sup>2</sup> (trong đó có 200m<sup>2</sup> đất ODT và 488,2m<sup>2</sup> đất BHK) theo GCNQSDĐ, QSHNO và tài sản khác gắn liền với đất số CĐ 635408, do UBND TP H cấp ngày 26/1/2017.

Ngày 11/8/2022, UBND phường P lập Biên bản vi phạm hành chính số 09 đối với bà Đoàn Thị T với hành vi vi phạm tự ý chuyển đổi mục đích đất từ (BHK) sang đất xây dựng nhà ở tại 02 thửa đất trên.

Ngày 22/10/2022, Chủ tịch UBND TP. H ban hành Quyết định số 02/QĐ-KPHQ buộc bà T phải khôi phục lại hiện trạng ban đầu của thửa đất trước khi vi phạm.

Bà T cho rằng mình là chủ sử dụng đất hợp pháp thửa đất 158 và thửa 131, tờ bản đồ số 38 tại Khu phố 2, phường P, thành phố H vì đã được Nhà nước cấp GCNQSDĐ theo đúng quy định pháp luật và việc bà xây dựng công trình là trên cơ sở Giấy phép xây dựng số 183 ngày 28/3/2022 của UBND thành phố H, không phải tự ý chuyển mục đích như Biên bản vi phạm hành chính số 09 xác định. Việc UBND phường P lập biên bản vi phạm hành chính và Chủ tịch UBND thành phố H ban hành Quyết định buộc tháo dỡ công trình là không có cơ sở, làm ảnh hưởng đến quyền và lợi ích hợp pháp của bà. Vì vậy, bà khởi kiện yêu cầu hủy Biên bản vi phạm hành chính số 09/BBVPHC ngày 11/8/2022 của UBND phường P và

Quyết định buộc thực hiện biện pháp khắc phục hậu quả số 02/QĐ-KPHQ ngày 27/10/2022 của Chủ tịch UBND thành phố H.

## II. QUÁ TRÌNH GIẢI QUYẾT CỦA TOÀ ÁN

1. Bản án hành chính sơ thẩm số 70/2023/HC-ST ngày 16/11/2023 của TAND tỉnh P, tuyên xử: “*Chấp nhận toàn bộ yêu cầu khởi kiện của bà Đoàn Thị T...*”.

2. Bản án hành chính phúc thẩm số 258/2024/HC-PT ngày 18/7/2024 của TAND cấp cao tại ĐN, tuyên xử: “Chấp nhận kháng cáo của Chủ tịch UBND thành phố H, tỉnh P, chấp nhận rút một phần yêu cầu khởi kiện của bà Đoàn Thị T, đình chỉ xét xử giải quyết vụ án về phần liên quan đến Biên bản vi phạm hành chính số 09/BBVPHC ngày 11/8/2022 của UBND phường P, bác yêu cầu khởi kiện về việc hủy Quyết định buộc thực hiện biện pháp khắc phục hậu quả số 02/QĐ-KPHQ ngày 27/10/2022 của Chủ tịch UBND thành phố H, tỉnh P.”

## III. NHỮNG VẤN ĐỀ CẦN RÚT KINH NGHIỆM

### 1. Về tố tụng:

**1.1 Về xác định đối tượng khởi kiện:** Biên bản vi phạm hành chính số 09/BB-VPHC ngày 11/8/2022 của UBND phường P là căn cứ để lập hồ sơ ban hành Quyết định xử phạt hành chính theo quy định tại Điều 15, Điều 57 của Luật Xử lý vi phạm hành chính năm 2012, không phải là đối tượng tác động trực tiếp và chưa xâm phạm đến quyền và lợi ích của đương sự nên đương sự không có quyền khiếu nại, khởi kiện đối với biên bản trên. Việc Tòa án cấp sơ thẩm xác định Biên bản vi phạm hành chính số 09 là đối tượng khởi kiện, thuộc thẩm quyền nên thụ lý giải quyết là không đúng theo tại khoản 2 Điều 3 Luật Tố tụng hành chính năm 2015.

**1.2 Về xác định tư cách tham gia tố tụng:** vì Biên bản vi phạm hành chính số 09/BBVPHC ngày 11/8/2022 không phải là quyết định hành chính bị kiện nên UBND phường P cũng không phải là người bị kiện mà phải được xác định là người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan. Ngoài ra, Tòa án cấp sơ thẩm đã đưa Phòng Quản lý đô thị thành phố H vào tham gia với tư cách là người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan. Tuy nhiên, Phòng Quản lý đô thị thành phố H chỉ là đơn vị tham mưu về chuyên môn cho UBND thành phố H và UBND thành phố H đã tham gia với tư cách người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan nên việc Tòa án cấp sơ thẩm xác định Phòng Quản lý đô thị thành phố H là người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan cũng không đúng quy định.

**2. Về nội dung:** Trong quá trình giải quyết vụ án, ngày 15/11/2023 Chủ tịch UBND thành phố H đã ban hành Quyết định số 04/QĐ-HB hủy bỏ Quyết định số 02/QĐ-KPHQ ngày 27/10/2022. Do Quyết định này không còn tồn tại, không ảnh hưởng đến quyền và lợi ích hợp pháp của người khởi kiện nên việc Tòa án cấp sơ

thẩm tuyên chấp nhận yêu cầu khởi kiện của bà T về việc tuyên hủy Quyết định số 02/QĐ-KPHQ ngày 27/10/2022 của Chủ tịch UBND thành phố H là không đúng quy định. Do đó, Tòa án cấp phúc thẩm đã sửa một phần bản án sơ thẩm, bác yêu cầu khởi kiện của bà T về việc hủy Quyết định buộc thực hiện biện pháp khắc phục hậu quả số 02/QĐ-KPHQ ngày 27/10/2022 của Chủ tịch UBND thành phố H.

Quá trình kiểm sát việc giải quyết vụ án ở cấp sơ thẩm, Viện kiểm sát cùng cấp đã không phát hiện vi phạm của Tòa án trong việc thụ lý yêu cầu khởi kiện, xác định tư cách người tham gia tố tụng và có cùng quan điểm về việc giải quyết vụ án như Tòa án cấp sơ thẩm là có thiếu sót, cần rút kinh nghiệm.

Vậy, VKSND cấp cao tại Đà Nẵng thông báo để VKSND tỉnh, thành phố trong khu vực tham khảo rút kinh nghiệm, nhằm nâng cao chất lượng công tác kiểm sát việc giải quyết các vụ án hành chính./.

***Nơi nhận:***

- Đ/c Nguyễn Quang Dũng PVT VKSNDTC (để b/c);
- Vụ 10, Vụ 14, VC1, VC3, VP VKSNDTC;
- VKS 12 tỉnh, TP trong khu vực;
- Lãnh đạo VC2;
- Trang tin điện tử VC2;
- Các Viện nghiệp vụ thuộc VC2;
- Lưu: HSKS, V3, VP VC2.

**KT.VIỆN TRƯỞNG  
PHÓ VIỆN TRƯỞNG**

**Phan Văn Tâm**